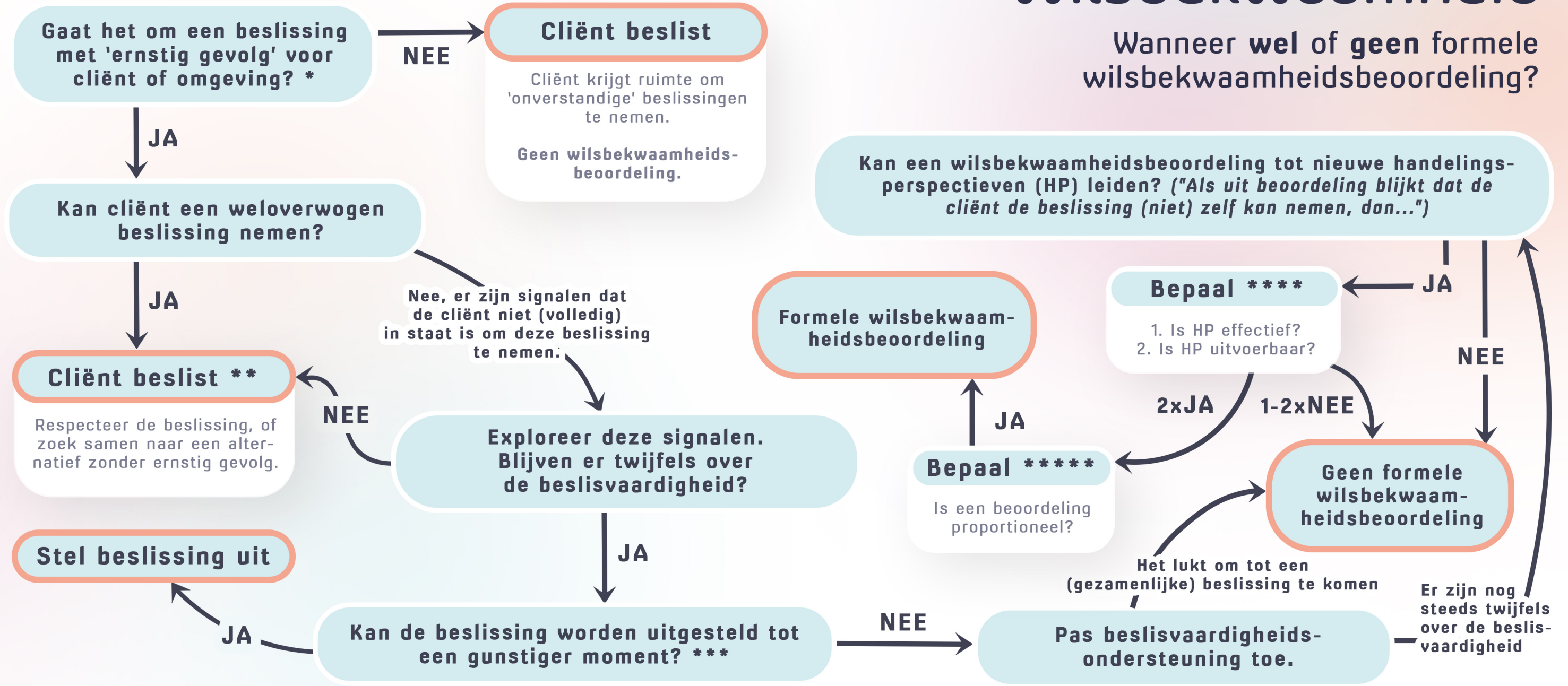


BESLISBOOM

Beslisvaardigheid en Wilsbekwaamheid

Wanneer wel of geen formele wilsbekwaamheidsbeoordeling?

Er ligt een zorg- of behandelbeslissing voor bij de cliënt.



* Bij beslissingen met een gering gevolg geldt het uitgangspunt van wilsbekwaamheid. Ernstig gevolg kan in veel gevallen gelezen worden als ernstig nadeel. Maar het kan ook zijn dat een voorgenomen zorgbeslissing ernstige gevolgen heeft die positief zijn voor de cliënt. De beslisboom heeft ook betrekking op deze situaties.

*** Als verwacht wordt dat de beperking in de beslisvaardigheid van de cliënt tijdelijk van aard is, of dat de omstandigheden zo kunnen worden aangepast dat de cliënt op een later tijdstip wel kan beslissen

Deze beslisboom is een bijlage bij de SKILZ-handreiking Beslisvaardigheid en Wilsbekwaamheid in de Langdurige Zorg. Zie www.richtlijnenlangdurigezorg.nl

** Soms heeft de hulpverlener geen andere mogelijkheid dan te respecteren dat iemand een keuze maakt met ernstig gevolg. Wel mag verwacht worden dat de hulpverlener zich inspant om de cliënt tot heroverweging van zijn keuze te brengen.

**** Bij het beoordelen van het handelingsperspectief op 1. effectiviteit en 2. uitvoerbaarheid, kunnen de volgende vragen gesteld worden:
1. Is het aannemelijk dat het handelingsperspectief ertoe leidt (effectief is) dat het ernstig gevolg voor de cliënt zelf of diens omgeving weggenomen of voorkomen wordt.
2. Is het handelingsperspectief praktisch uitvoerbaar en juridisch en ethisch toegestaan?

***** Bij het beoordelen van het handelingsperspectief op proportionaliteit, kan de volgende vraag gesteld worden: Staan de nadelen van de beoordeling in aard en omvang in verhouding tot de voordelen? Nadelen zijn bijvoorbeeld: impact van een beoordeling op de cliënt, aantasting van de (vrijheids)rechten van de cliënt (als de uitkomst van de beoordeling wilsbekwaam is, worden de rechten van de cliënt beperkt). Voordelen hebben betrekking op het wegnemen of voorkomen van het ernstig gevolg.